

Indications complémentaires relatives au réglage
de mon appareil pour étudier la Polarisation de
l'Atmosphère - (H. Becquerel. Annales de Chimie et de Phys. t XIX)

Je suppléerai comme la description de l'appareil de cet dans
les Annales de Chimie et de Physique t XIX.

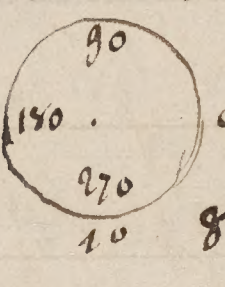
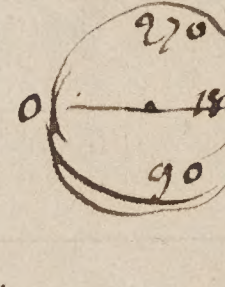
Le principe de la méthode d'observation consiste à enregistrer
sur le même cercle divisé C la position du plan de polarisation
en un point de l'atmosphère, et la position du Plan du Soleil
qui passe par l'axe optique XX et le centre du Soleil. Cette
position est obtenue en observant l'ombre d'un point
de l'axe optique.

1^{er} Réglage du polariscope.

On déterminait la position du plan de polarisation
par la disparition des franges de Savart. L'analyseur
était invariablement lié au système des quartz obliques
et disposé de manière à donner une frange centrale
noire lorsque les franges ont une direction voisine de celle du
plan de polarisation. Afin d'éliminer les erreurs accidentelles
qui pourraient provenir de la main dont on observe
la disparition des franges, on faisait quatre observations
correspondantes aux quatre positions rectangulaires pour
lesquelles les franges disparaissent.

L'appareil optique étant mobile autour d'un axe vertical V
et d'un axe horizontal H. Ce double mouvement permettait
de viser la même direction au moyen d'un retournement
qui correspondait à peu près à une rotation de 180°
autour de l'axe XX.

Comme exemple On citera un groupe de mesures faites
le 17 mars 1882 et relatives à la position du plan de
polarisation vertical de la lumière d'une lampe réfléchie
sur un bain liquide:

1 ^{re} position du cercle C	2 ^{de} position du cercle C
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="margin-left: 10px;"> <p>(Le point visé est en avant du tableau.)</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div>	
1 ^{re} 89° 36'	1 ^{re} 269° 37'
2 ^{de} 269° 58'	2 ^{de} 90° 4'
3 ^{de} 359° 55'	3 ^{de} 179° 40'
4 ^{de} 179° 47'	4 ^{de} 359° 54'
Moyenne 179° 47'	Moyenne 179° 50',5
Diff. 4'	Diff. 4'
Moyenne 89° 49'	Moyenne 89° 48',5

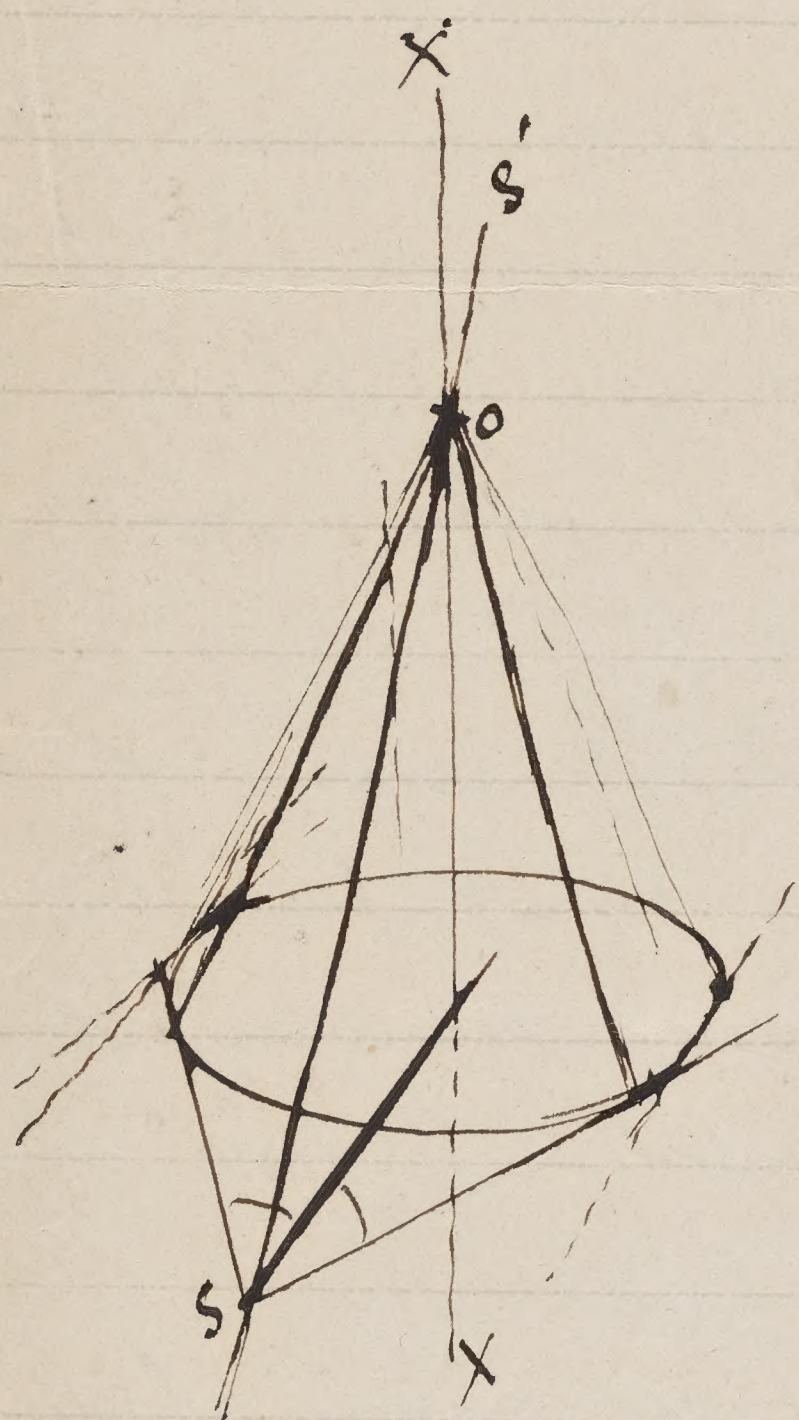
On voit que la moyenne de deux lectures à 180° l'une de l'autre diffère à peine de $2'$ de la position exacte du plan de polarisation, et que les moyennes obtenues au moyen des 4 positions du polariscopes diffèrent de $\frac{1}{2}$ minute pour les deux portions du cercle. Ce résultat ^{montre en} particulier que le retournement du cercle C ^{dans le cas présent} équivaut à une rotation de 180° autour de l'axe XX , et par suite au retournement ^{de l'axe} de l'axe horizontal H sur ses connexes.

Ce dernier retournement pourrait être effectué en dévissant la partie supérieure de chaque connexe; il est indispensable pour reconnaître si l'axe XX est perpendiculaire à l'axe H et pour corriger toute erreur provenant de ce chef; mais on verra plus loin que cette condition n'intervient en aucune manière dans la détermination exacte des angles que font en un même point le plan de polarisation de l'atmosphère, et le plan du soleil, détermination qui était le but principal de notre travail. &

Portion du Plan du Soleil.

Le principe de la méthode consiste à amener l'ombre d'un point O de l'axe optique, dans un plan passant par cet axe, et lié invariablement à l'alidade du cercle C et au mouvement du polariscopes. Supposons le point O exactement sur l'axe de rotation XX et supposons que le plan de repère ou bien de passer par XX soit quelconque, mais passe par le point O et soit invariablement lié à l'alidade du cercle C . Dans son mouvement autour de OX ce plan enveloppera un cône de révolution dont le sommet est O , et l'axe XX . Il y a deux portions pour lesquelles l'ombre du point O , suivant une direction OS , est contenue dans le plan mobile. L'intersection des plans dans ces deux portions est parallèle à la direction des rayons solaires, et le plan qui passe par l'axe XX et le soleil, est le plan SOX bissecteur du dièdre correspondant aux deux portions du plan mobile. Comme l'alidade du cercle C fait un angle constant avec la trace du plan de repère, on voit que la demi-somme des deux lectures du zéro de l'alidade dans les deux portions indiquées plus haut donnera au même angle constant près, la portion du plan bissecteur, c'est à dire la direction de la trace du plan du soleil.

En faisant les deux lectures indiquées dans le Mémoire, on



élimine donc toute cause d'erreur tenant à ce que le plan de repère ne passe pas exactement par l'axe de rotation.

Une condition essentielle est que le point O, ~~soit~~ qui avec le centre de l'oculaire définit l'axe optique, soit bien exactement sur l'axe de rotation. On peut régler expérimentalement ~~cette~~ condition avec une grande exactitude en déplaçant les deux perches d'arquilles qui aboutissent au point O, jusqu'à ce qu'elles restent fixes dans l'espace lorsque l'on fait ^{autour d'elles} tourner le tube T qui les supporte ~~autour de l'axe~~. Cette condition étant remplie dans notre appareil. - On voit que pour connaître les positions relatives du plan de polarisation et du ^{plan du} Soleil, tout autre retournement est inutile. Les autres mouvements ne servent qu'à orienter plus ou moins exactement l'appareil.

Dans la plupart de nos observations il était nécessaire de connaître la direction de la trace sur le cercle diurne du plan vertical passant par l'axe optique. On déterminait directement cette trace pour chaque position du cercle C en observant simultanément les portions de l'ombre du point O, données par une source lumineuse et par son image réfléchie sur un bain liquide. Pour le Soleil on observait successivement les portions de l'ombre directe, et celles de l'ombre donnée par l'image du Soleil réfléchie sur l'eau. Les nombres obtenus permettaient au moyen des heures correspondantes de tracer deux courbes symétriques qui se coupent exactement au moment où le plan du Soleil était vertical.

L'ombre des arquilles était donnée par des rayons faisant entre eux un angle de $32'$ environ. Lorsqu'on cachait une partie du disque solaire par le louver apparent que l'un des bords, l'ombre se déplaçait ~~sur~~ dans le sens opposé. On a vérifié que la portion de l'ombre dans ces conditions normales des expériences, était la moyenne entre les portions extrêmes que l'on obtenait en éclairant successivement les arquilles avec chacun des bords du disque solaire. Les heures peuvent donc être considérées comme se rapportant au centre du Soleil.

Règlage du Polariscope par rapport au Plan du Soleil

On veut de voir que l'exactitude du cercle C donnait à un

angle constant près, la portion du plan du soleil, et celle du plan de polarisation. On a réglé avec grand soin l'appareil pour que la différence entre les deux indications fut nulle quand les deux plans coïncidaient. Pour cela, ~~on a réglé~~ on a réglé à l'avance une position convenable, on l'a fixée dans cette position, puis on a déterminé la trace du plan vertical passant par l'axe au moyen d'~~une~~ ombres produites par une lampe et par l'image de cette lampe réfléchie sur l'eau, puis on a fixé l'alidade dans la position moyenne qui correspondait la portion verticale du plan ^{de repère} passant par l'axe. ~~et~~ Enfin on a réglé par rapport à cette position de l'alidade l'orientation du polariscope de manière à présenter l'extinction des franges avec la lumière polarisée par la réflexion sur l'eau, ~~puisque~~ dans le plan de polarisation était rigoureusement vertical, et coïncidant par conséquent avec le plan de repère. Ce réglage a été vérifié pour les quatre positions d'extinction des franges du polariscope.

On reconnaît ainsi que rigoureusement lorsque les deux plans en question coïncident, l'alidade devrait indiquer un angle nul; Les petits erreurs d'observation atteignent parfois quelques minutes d'angle. Dans les séries du 17 mars 1882 qui ont fourni l'exemple cité plus haut, la direction du plan vertical ^{à l'horizon} ~~était~~ ^{de} $89^{\circ} 42'$, celle du plan de polarisation ~~était~~ ^{de} $89^{\circ} 49'$. L'erreur atteignait donc $7'$. Dans nos expériences les erreurs dépassaient rarement ce nombre et paraissent souvent être notablement moindres.

22 novembre 1882

Henri Becquerel